

Université Paris X Nanterre
Licence de psychologie 2004-2005

Développement de la personnalité chez l'enfant et l'adolescent

« Interactions entre le statut dans le groupe de pairs et les représentations de la vie amoureuse chez les adolescents de 15 à 17 ans »

Introduction théorique

Le thème général de l'étude se situe dans le cadre du développement de la personnalité chez l'adolescent, il s'agit plus précisément d'étudier les interactions entre le statut dans le groupe de pairs (meneur, suiveur, solitaire) et la représentation des relations amoureuses. En effet le groupe de pairs est un lieu de socialisation essentiel pour l'adolescent. Un certain nombre d'études ont montré que les interactions entre pairs ont une influence sur les relations amoureuses (voir par exemple Furman (1998) pour une synthèse.)

L'adolescence est la période pendant laquelle l'enfant est en évolution du fait des changements qui s'opèrent en lui ; c'est la phase de transition entre l'enfance et l'âge adulte.

Cette phase est marquée par l'affinement sinon l'affirmation de sa personnalité.

Dans la vie de l'adolescent, ces phénomènes entraîneront une remise en question, il se tournera alors préférentiellement vers ses pairs c'est-à-dire ceux qui partagent le même vécu et qui vivent la même évolution. Cependant les conduites qui seront adoptées par l'adolescent vis-à-vis de ses semblables ne seront pas les mêmes pour tous, il est donc important de ne pas généraliser.

Notre étude se positionne entre les stades 3 et 4 de la libido selon Blos (cité par Lehalle, 1985) ; c'est-à-dire du début du stade de l'adolescence (découverte de l'objet hétérosexuel, étape de désengagement vis à vis de l'attachement aux parents et de nouvel engagement dans l'amour d'un nouvel objet) et la fin du stade de la fin de l'adolescence (consolidation des fonctions et des intérêts du moi, structuration de la représentation du soi). Il n'y a pas de limite temporelle afin de tenir compte de l'évolution du sujet. Toutefois dans cette étude nous étudierons une population qui se situe dans la moyenne adolescence c'est-à-dire entre 15 et 17 ans. En effet les travaux portant sur le modèle de Dunphy (1963) ont montré que au delà de 17 ans les adolescents passent moins de temps avec leur groupe de pairs tandis qu'ils investissent plus leurs relations amoureuses. De plus, avec l'accession à la majorité à 18 ans, les adolescents acquièrent de nouveaux droits (vote, permis de conduire) qui peuvent modifier leurs expériences et leurs représentations. D'autre part, avant 15 ans les représentations de la vie amoureuse sont encore peu construites.

L'adolescent est à la recherche de repères qu'il peut trouver soit dans sa famille soit dans son groupe de pairs. Vis à vis de ceux-ci, il peut se positionner de façon variée selon les traits de personnalité qui le caractérisent (se mettre à l'écart du groupe ou intégrer un groupe en cherchant à le diriger ou encore suivre un meneur.) Le leadership est la fonction assumée, avec un certain style, par un individu, un sous-groupe, ou un groupe placés dans une situation définie visant à influencer de manière significative ou même à transformer la conduite d'autrui afin que celle-ci progresse vers les buts qui lui sont assignés (Bloch et al.).

Dans tous les cas l'adolescent commence à réfléchir sur les concepts de la vie dont l'amour et la sexualité, qui constituent une problématique centrale pour lui.

Toutefois deux types de relations entre pairs co-existent :

- les relations amicales déjà présentes dans l'enfance sont particulièrement investies à l'adolescence. L'amitié se définit comme une préférence durable en principe non érotisée qu'éprouvent deux personnes l'une pour l'autre. Elle implique l'identification en tant que transformation selon un modèle extérieur, et l'empathie c'est-à-dire la capacité à faire écho aux sentiments, affects et fantasmes de l'autre. Après 17 ans la recherche de liens hétérosexuels réduit l'intensité de la relation avec un ami du même sexe.
- les relations sexuelles : la moyenne adolescence qui nous intéresse tout particulièrement est marquée par l'éclosion de sentiments amoureux et la réalisation de la sexualité génitale.

Les influences culturelles et sociales dans le domaine des relations sexuelles sont considérables.

En ce qui concerne les groupes de pairs les adolescents se caractérisent aussi par la recherche du groupe comme lieu d'expression de similitudes, de différenciation, de solidarité et de coopération. Selon la classification des groupes d'adolescents de Robert et Lacsoumes (1974) nous nous intéressons plus particulièrement aux groupes spontanés, c'est-à-dire un noyau de 3 à 5 amis de même sexe avec éventuellement une frange plus nombreuse et mixte. Ces groupes sont homogènes par l'âge et l'origine sociale. Les motivations y sont l'affectivité (possibilité de sympathiser), la recherche de distraction en commun, la possibilité de discussions "entre jeunes".

Furman (1998) montre comment les représentations de l'amitié influencent les représentations de la relation amoureuse. Ceci se fait notamment à travers les perceptions de l'appui (*support*) et les styles relationnels (assuré, anxieux ou évitant). Il montre également que les attitudes du groupe de pairs peuvent avoir une influence sur la durabilité d'une relation amoureuse selon qu'elle soit ou non approuvée. L'attitude des pairs par rapport au comportement sexuel est corrélée avec l'âge du premier rapport sexuel. Enfin les pairs transmettent des valeurs et sont une source d'information majeure. La relation avec les parents joue également un rôle important.

Une étude a été menée par Bengi Oner-Ozkan (2004) auprès d'étudiants turcs, démontrant que le degré de projection dans le futur par rapport à la vie amoureuse (*FTORR*) changeait significativement en fonction de critères définissant le mode relationnel (*mindings*) : l'acceptation des différences – corrélé négativement avec FTORR – ainsi que la tendance à développer sa connaissance du partenaire – corrélée positivement – et un mode d'attribution favorable (lié à la confiance accordée au partenaire) – corrélé également positivement.

Les psychologues se sont longtemps intéressés à l'influence parents-enfants sur les futures relations amoureuses, mais l'influence des relations entre amis et entre pairs a été peu étudiée.

Nous nous sommes portés vers cette recherche car beaucoup de questions sur ce thème restent encore en suspens.

Peut-on dire que le fait d'appartenir à un groupe ait un impact sur la représentation qu'un adolescent se fait d'une relation amoureuse dans un couple ?

Est-il pertinent d'affirmer que la position qu'il a dans ce groupe influence ses opinions et ses attentes relationnelles?

Les hypothèses opérationnelles que nous émettons sont les suivantes:

- les meneurs seront plus enclins à adhérer à des représentations typiques de la vie amoureuse. En effet c'est ce qui fait qu'ils peuvent être acceptés en tant que meneurs par les autres.

On peut considérer que les meneurs occupent une telle place au sein du groupe parce qu'ils sont plus « matures » que les autres membres du groupe, de ce fait leurs représentations sont plus construites.

- A l'inverse les suiveurs adoptent plus volontiers cette position car leurs représentations sont encore peu construites. De ce fait, ils privilégieront également des représentations typiques (puisque inspirées par la majorité ou par un meneur) de la relation amoureuse.

- A contrario le solitaire, du fait de sa position isolée dans la société, aura tendance à adopter des représentations plus marginalisées, et optera pour une vision du couple plus originale (moins typique). Ou bien c'est cet atypisme qui l'exclut du groupe des pairs.

- Concernant le contenu des représentations (que nous étudierons à travers les dimensions de romantisme et de libéralisme), nous ne faisons pas d'hypothèse sur l'effet que pourrait avoir le statut dans le groupe de pairs.

Par ailleurs comme les travaux de Thorne et Luria (1986) sur les adolescents montrent que les représentations de la vie amoureuse sont différentes entre filles et garçons (les filles ont notamment une vision plus romantique que les garçons), nous examinerons les résultats en tenant compte de la différence des genres afin de voir si cette différence entraîne des dynamiques différentes concernant nos hypothèses.

Méthode

SUJETS, MATERIEL, CONDITIONS DE PASSATION

Nous avons effectué notre étude en faisant passer aux adolescents âgés de 15 à 17 ans, un questionnaire permettant d'évaluer plusieurs dimensions. Les items ont été contrebalancés et mélangés. (Le questionnaire est en annexe 1). Nous avons interrogé 62 adolescents (22 garçons et 40 filles) trouvés à la sortie de leur lycée ou encore dans des foyers de quartier et dans des centres commerciaux. Après avoir donné la consigne suivante : «dans ce questionnaire veuillez répondre à toutes les questions de la manière la plus sincère qu'il soit », nous leur avons recommandé de faire ceci de façon anonyme et personnelle, isolés de leurs camarades. De cette manière nous espérons pouvoir contrôler les influences qu'ils auraient pu subir s'ils devaient répondre en présence d'un camarade.

LES VARIABLES

Le statut vis-à-vis du groupe de pairs est décrit par deux dimensions :

GRP indique la propension à s'investir dans un groupe (contre le fait d'être solitaire). Cette variable est calculée à partir de l'addition des réponses à 5 items.

MEN indique la propension à mener le groupe (contre le fait d'être un suiveur). Cette variable est calculée à partir de l'addition des réponses à 9 items.

La non-typicalité des représentations est ainsi calculée :

$$ATYP_i = \frac{\sum_{j=1}^p (x_{ij} - m_j)^2}{p * \max(x - m)^2} \text{ où } p \text{ est le nombre items retenus, } x_{ij} \text{ la réponse du sujet } i \text{ à l'item } j$$

et m_j le mode de l'item j . $\max(x-m)$ est la valeur maximale possible de l'écart au mode.

Les items retenus pour le calcul de la typicalité (8 pour les garçons, 15 pour les filles) sont, parmi ceux qui se rapportent aux représentations de la sexualité et de la vie amoureuse, ceux pour lequel il existe une réponse typique, c'est-à-dire que, la fréquence du mode (unique) est supérieure ou égale à $1/\text{racine}(k)$ où k est le nombre de modalités de réponse à l'item. Cette sélection d'items se fait indépendamment pour les garçons et pour les filles car les réponses typiques peuvent être spécifique à chaque sexe.

Les représentations de la sexualité et de la vie amoureuse sont décrites par deux dimensions :

La dimension de libéralisme (LIB) des représentations (contre traditionalisme) est calculée à partir de l'addition des réponses à 13 items. Cette dimension est notamment évaluée par des items concernant la précocité des activités sexuelles, l'importance accordée au mariage et à la précocité et durée de l'engagement ainsi que par des items concernant la position vis-à-vis de l'homosexualité et de l'avortement.

La dimension de romantisme (ROM) des représentations (valorisation du sentiment amoureux contre valorisation de la sexualité) est calculée à partir de l'addition des réponses à 8 items.

A l'exception de la non-typicalité qui varie entre 0 et 1, les autres variables ont par construction des valeurs comprises entre -1 et 1.

Etant donné que chaque dimension est évaluée par un nombre assez important d'items, nous faisons l'hypothèse qu'elles suivent une loi Normale. Cela nous permet d'utiliser la loi de Student pour déterminer le niveau de signification des corrélations.

Nous avons introduit des variables contrôles dans notre questionnaire afin de savoir si la pratique d'une religion, l'expérience sexuelle et la vie de couple des parents influent sur nos variables car il ne faut pas négliger leur importance.

Résultats

Résultats par dimensions

Code de la dimension	Nb de réponses	Valeur min	Valeur max	Moyenne	Ecart-type
GRP	22	-0,10	1,00	0,641	0,310
MEN	22	-0,06	0,56	0,288	0,188
ATYP	22	0,01	0,55	0,152	0,129
LIB	22	-0,48	0,42	0,106	0,258
ROM	22	-0,71	0,94	0,079	0,445

Table 1 : résultats pour les garçons

Code de la dimension	Nb de réponses	Valeur min	Valeur max	Moyenne	Ecart-type
GRP	40	-0,40	1,00	0,468	0,345
MEN	40	-0,72	0,72	0,212	0,264
ATYP	40	0,06	0,47	0,215	0,102
LIB	40	-0,77	0,54	0,103	0,319
ROM	40	-0,19	1,00	0,496	0,291

Table 2 : résultats pour les filles

Code de la dimension	Nb de réponses	Valeur min	Valeur max	Moyenne	Ecart-type	Différence M(g)-M(f)	Niveau de significativité
GRP	62	-0,40	1,00	0,529	0,341	0,173*	0,055
MEN	62	-0,72	0,72	0,239	0,241	0,076	0,240
ATYP	62	0,01	0,55	0,193	0,115	-0,063*	0,038
LIB	62	-0,77	0,54	0,104	0,297	0,003	0,974
ROM	62	-0,71	1,00	0,348	0,403	-0,416***	0,000

Table 3 : résultats globaux

Concernant les différences entre garçon et filles nous pouvons voir que les garçons se définissent comme un peu plus grégaires et surtout beaucoup moins romantiques que les filles.

Nous avons trouvé beaucoup plus d'items présentant une réponse typique chez les filles (pour 15 items, dont 8 LIB et 7 ROM) que chez les garçons (8 items : 5 LIB et 3 ROM). Cette différence dans la base de calcul rend difficile l'interprétation de la différence des moyennes entre filles et garçons pour la dimension ATYP.

Corrélations entre les dimensions

	GRP	MEN	ATYP	LIB	ROM
GRP					
MEN	0,09				
ATYP	0,44*	-0,15			
LIB	-0,11	-0,13	-0,46*		
ROM	0,51*	-0,16	0,54**	-0,32	

Table 4 : pour les garçons. Niveau de signification * : $p < 0.1$; ** : $p < 0.01$

Les garçons grégaires ont une vision nettement plus romantique que les solitaires.

L'atypicité de représentations est associée avec le fait d'être grégaire, d'avoir des représentations traditionnelles et romantiques.

	GRP	MEN	ATYP	LIB	ROM
GRP					
MEN	0,31*				
ATYP	-0,28*	-0,24			
LIB	0,16	0,27*	-0,65***		
ROM	0,07	0,05	-0,21	0,05	

Table 5 : pour les filles. Niveau de signification * : $p < 0.1$; ** : $p < 0.01$; *** : $p < 0.001$

Les filles qui se définissent comme grégaire se voient aussi plutôt en meneuse.

Les meneuses ont une vision un peu plus libérale.

L'atypicité est associée avec le fait d'être solitaire et surtout avec les représentations traditionnelles.

	GRP	MEN	ATYP	LIB	ROM
GRP					
MEN	0,28*				
ATYP	-0,07	-0,24*			
LIB	0,09	0,17	-0,55***		
ROM	0,09	-0,10	0,27*	-0,08	

Table 6 : global. Niveau de signification * : $p < 0.1$; ** : $p < 0.01$; *** : $p < 0.001$

Globalement les adolescents qui se définissent comme grégaire se voient aussi plutôt en meneurs.

L'atypicité est associée avec le fait de se voir comme suiveur et surtout avec les représentations traditionnelles. Quand au lien entre atypicité et romantisme, nous avons vu qu'il s'établi en sens opposé selon que l'on considère les filles et les garçons.

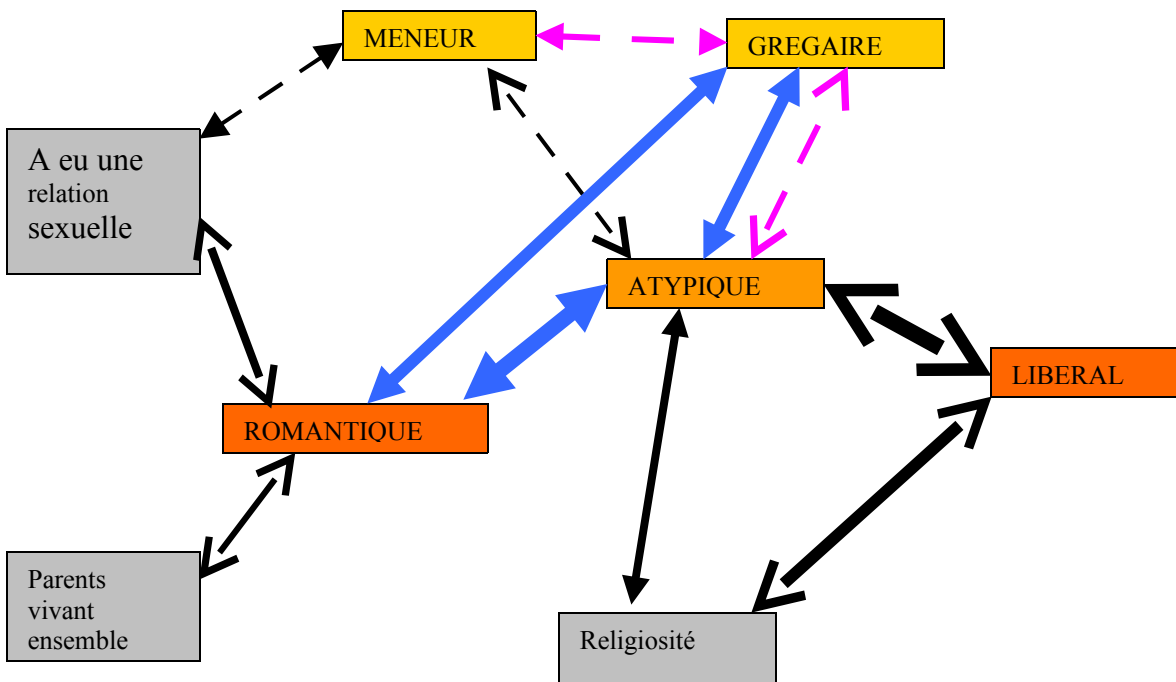
Résultats de corrélation avec les variables de contrôle :

Pour tous les adolescents, la religiosité est corrélée avec les représentations traditionnelles ($r=0,46^{***}$) et plutôt avec des représentations atypiques ($r=0,29^*$).

Pour tous les adolescents, le fait d'avoir déjà eu un rapport sexuel est corrélé avec le fait de se présenter comme meneur ($r=0,22^*$) et aussi avec des représentations de la vie amoureuse moins romantiques ($r=-0,30^*$).

Pour tous les adolescents, le fait que les parents soient séparés est corrélé avec une vision plus romantique ($r=0,24^*$).

Schéma des corrélations entre les dimensions et les variables de contrôle.



Légende :

- ↔ : corrélation positive
- ↔ (avec barre) : corrélation négative
- (bleu) : corrélation uniquement pour les garçons
- (rose) : corrélation uniquement pour les filles
- - : faible degré de significativité
- L'épaisseur dénote la force de la corrélation

Discussion

L'objet de la recherche est d'étudier les interactions entre le statut dans le groupe de pairs et les représentations de la vie amoureuse chez les adolescents de 15 à 17 ans .

Nous avons choisi de faire passer un questionnaire à des adolescents pris au hasard car il s'agit d'une première exploration du lien entre ces variables. De plus il aurait été difficile d'isoler un groupe de pairs pour l'étudier car, selon Mallet (1997) « à l'adolescence le groupe-classe comprends de moins en moins l'ensemble des pairs significatifs ».

Interprétation des résultats

Au vu du schéma des corrélations, nous pouvons remarquer que :

- Pour l'ensemble des adolescents, l'atypicité des représentations, les représentations traditionnelles et la religion s'associent de manière très significative. De fait un fort degré de religiosité, dont on sait qu'il véhicule des représentations traditionnelles, est plutôt rare dans la population adolescente étudiée, mais reflète la variétés des cultures coexistant aujourd'hui en France.
- Pour les garçons, on constate que plus ils se définissent comme grégaires, plus ils ont des représentations atypiques et romantiques. On pourrait l'expliquer par le fait que les garçons qui s'écartent des représentations typiques, notamment par leur vision romantique, ont tendances à s'unir plus fortement avec des amis qui partagent ces mêmes opinions. En effet, avoir des représentations atypiques par rapports aux autres adolescents peut conduire à se sentir isolé et donc à rechercher plus fortement l'association avec des individus qui pensent de la même façon. Toutefois on ne retrouve pas chez les garçons de corrélations entre le degré de grégarité et le fait de penser partager les mêmes représentations que leurs amis ; ceci peut-être du au biais de dépréciation de la ressemblance (l'individu dans son groupe surestime les différences avec autrui et minimise les similitudes afin que son identité propre soit reconnue).
- De plus, toujours chez les garçons, on observe que ces représentations atypiques et romantiques sont également associées avec le fait de n'avoir pas encore eu de relations sexuelles et d'adopter une attitude de suiveur. On peut penser que ceci dénote un plus faible degré d'assurance et d'intégration dans les relations avec la majorité des adolescents de leur classe d'âge.
- Pour l'ensemble des adolescents étudiés, le fait de n'avoir pas encore eu de relations sexuelles entraîne, du fait de l'inexpérience, une idéalisation (vision romantique) de la vie

amoureuse. On peut penser que dans les premiers rapports sexuels c'est l'aspect d'expérience qui l'emporte sur les sentiments amoureux. Le passage à l'acte faisant aussi prendre conscience que la sexualité ne nécessite pas nécessairement l'amour.

- Chez les filles uniquement, on observe une association (faiblement significative) entre les attitudes de suiveuse : une tendance à la solitude et des représentations atypiques. On peut faire l'hypothèse que les filles ne partageant pas les idées de la majorité de leurs camarades ont tendance à s'isoler et sont moins assurées quant à leurs représentations.

Effet des variables de contrôles

Elles nous permettent de déterminer si les corrélations observées entre les dimensions ne pourraient pas provenir de particularités liées à l'individu.

Concernant le fait d'avoir eu une relation sexuelle, on constate que cela renforce l'intérêt immédiat pour la sexualité au détriment des aspirations amoureuses. Cette variable n'a pas d'effets sur les relations entre les dimensions étudiées.

Le statut familial (parents vivants ensemble ou non) n'a que peu d'effet. La vision du couple familial comme conflictuel ou non et comme modèle à imiter ou non n'entraîne pas d'effet significatif.

Par contre le degré de religiosité peut expliquer dans une certaine mesure la corrélation existante entre représentations traditionnelles et atypicité.

Validation ou infirmation des hypothèses

Nous observons que seule la dimension « meneur versus suiveur » est peu corrélée avec les autres. Le fait qu'elle ne soit pas corrélée avec l'atypicité des représentations correspond bien à notre hypothèse selon laquelle meneurs comme suiveurs devraient faire état de représentations typiques. Toutefois comme nous observons que l'écart-type des mesures est relativement faible (0,241) pour la dimension « meneur versus suiveur », ce résultat pourrait être dû au fait que nos items sont peu discriminants ou mal adaptés à la mesure de cette dimension.

Notre hypothèse concernant les solitaires trouve une réponse différente selon le genre : la relation entre le fait de se vivre comme grégaire et l'atypicité des représentations est de sens opposée selon qu'elle s'applique aux filles ou aux garçons. Une piste à étudier serait de voir si les attitudes atypiques résultent essentiellement de l'implication religieuse et si cette implication, attribuant des rôles différents aux hommes et aux femmes, est responsable tant de la cohésion des hommes que de l'isolement des femmes.

Globalement (pour l'ensemble des adolescents étudiés) l'hypothèse n'est pas vérifiée.

Enfin nous n'observons qu'un seul lien entre statut dans le groupe et nature des représentations : il concerne uniquement les garçons : ceux qui se définissent comme les plus grégaires sont aussi ceux qui ont la vision la plus romantique. Nous l'avons déjà discuté lors de l'interprétation des résultats.

Problèmes rencontrés

Les conditions de passation des questionnaires n'étaient pas optimales pour les adolescents que nous avons recrutés à la sortie des lycées. Ils étaient généralement en groupe et certains répondaient avec leurs camarades. Une influence est donc envisageable puisque le sujet confronté à un questionnaire portant sur un thème délicat et personnel (la sexualité), aura sûrement tendance à répondre en fonction de ses pairs pour ne pas les décevoir ou subir des moqueries, il s'agit du biais de désirabilité sociale.

De plus, lors du dépouillement des questionnaires, certains n'ont pas pu être pris en compte car incomplets ou du fait que de nombreux sujets âgés de plus de 17 ans (7) ont répondu à notre insu alors que nous avons donné toutes les instructions dès le début. Pour éviter l'ensemble de ces éventuels biais, il aurait fallu prendre un rendez-vous avec un directeur de lycée afin qu'il facilite les conditions de passation, c'est à dire, qu'il nous donne la possibilité d'avoir une salle de classe dans laquelle les sujets auraient pu répondre dans les mêmes conditions qu'à un examen. Leur âge aurait pu être contrôlé plus facilement et les instructions auraient pu être écrites sur un tableau et rappelé oralement sans bruits parasites. Faute de temps ainsi que du fait que nos courriers sont restés sans réponse, cela n'a pu se faire.

D'autres adolescents, ont oublié de répondre à certains items (les items sur les prises de décisions en groupe n°12, 15 alors qu'ils en avaient un) ou ont donné un trop grand nombre de possibilités de réponses notamment à l'item 32 : « dans la relation de couple adulte que tu aimerais avoir, quelles sont les choses les plus importantes ? ». Était-ce par manque d'attention ou bien croyaient-ils avoir déjà répondu à la question dans un des items précédent ?

Certains items se ressemblaient dans leur formulation, d'où certaines incompréhensions liées à une impression de redondance.

Des problèmes de mesures sont également envisagés puisque notre étude comporte un plus grand nombre de filles que de garçons (40 filles pour 22 garçons). Par ailleurs, il y a plus d'items de typicité pour les filles que pour les garçons (15 contre 8). Ces inégalités entre sexes pose des problèmes de comparaison.

Enfin la validité des dimensions mesurée est insuffisante car les items ne corrélaient qu'insuffisamment entre eux (cf. annexe 3).

Ouverture possible

Étant donné leur jeune âge, leur manque de maturité et d'expérience dans la vie, nous pouvons dire

que ces représentations qu'ils disent avoir sur leur vie amoureuse future sont susceptibles de se modifier. Car en effet, pour l'heure, les adolescents ont une perception assez illusoire et même idéaliste de l'amour puisqu'ils ont encore probablement peu d'expérience personnelle dans ce domaine et sont, par ailleurs, influencés par ce qu'ils perçoivent autour d'eux

Aussi, il serait intéressant de vérifier ces tendances dans le cadre d'une étude longitudinale.

Bibliographie

AEBISCHER Verena, OBERLE Dominique, *Le groupe en psychologie sociale*, 1998, Paris : Dunod.

ANZIEU Didier, MARTIN Jean-Yves, *La dynamique des groupes restreints*, 1990, Paris : PUF.

BLOCH H., DEPRET E., GALLO A., REUCHLIN M., CASALIS D. et al. *Dictionnaire de psychologie*, Larousse.

BLOSS

DUNPHY (1963)

FURMAN Wyndol, « Friends and lovers : the role of peer relationships in adolescent romantic relationships », in Collins W.A. & Laursen B. (Eds.), *Relationships as developmental context : the 29th symposium on child development*, 1998, Hillsdale, NJ: Erlman.

HUERRE Patrice, LAURU Didier, *Les professionnels face à la sexualité des adolescents, les institutions à l'épreuve*, 2001, Ramonville Saint-Agne : Erès.

LEHALLE (1985)

ONER-OZKAN Bengi, Future time orientation in romantic relationships and the minding theory of relating, *Social Behavior and Personality*, **32**(8), 797-804.

Robert et Lacsoumes (1974)

WINNIKAMEN F., CARTON A. , *Les relations sociales chez l'enfant*, 1995, Armand Colin.

Annexe 1 : Questionnaire d'enquête

QUESTIONNAIRE

Ce questionnaire est **anonyme**, et ta coopération nous aidera dans la réalisation d'une recherche sur les lycéens concernant les relations amicales et amoureuses.

Réponds à **toutes** les questions le plus sincèrement possible. Prends ton temps pour bien lire les questions avant d'y répondre. Il n'y a pas de « bonnes » ni de « mauvaises » réponses.

Coche la ou les case(s) correspondante(s) à ton choix.

Pour les échelles :

Pas du tout	1	2	3	4	5	Tout à fait
-------------	---	---	---	---	---	-------------

- 1 = pas du tout
- 2 = pas vraiment
- 3 = ni oui ni non ou sans opinion
- 4 = oui, plutôt
- 5 = tout à fait

Définitions :

Ami : quelqu'un avec qui tu t'entends bien et avec qui tu passes beaucoup de temps.

Groupe : ensemble d'ami(e)s 3 au minimum.

Petit ami : quelqu'un pour qui tu éprouves des sentiments ainsi qu'une attirance physique et qu'ils soient réciproques.

Si tu ne comprends pas une question, n'hésites pas à le dire et à demander des explications.

1. Tu es : une fille
 un garçon

Ton âge

Ta classe.....

2. Tu es très populaire parmi les jeunes de ton âge

Pas du tout	1	2	3	4	5	Tout à fait
-------------	---	---	---	---	---	-------------

3. En ce moment, fais-tu partie d'un groupe d'ami(e)s ? oui non

4. Selon toi l'amour est plus important que la sexualité

Pas du tout	1	2	3	4	5	Tout à fait
-------------	---	---	---	---	---	-------------

5. Penses-tu qu'il y ait un âge **au delà** duquel il est anormal d'être encore vierge ?

- pour une fille : oui non Si oui, lequel

- pour un garçon : oui non Si oui, lequel

6. Dans ton groupe d'ami(e)s (**si tu en as un**) tu laisses toujours les autres décider pour toi

Pas du tout	1	2	3	4	5	Tout à fait
-------------	---	---	---	---	---	-------------

7. Tu préfères les sports d'équipe plutôt que les sports individuels

Pas du tout	1	2	3	4	5	Tout à fait
-------------	---	---	---	---	---	-------------

8. Dans ton groupe d'ami(e)s(**si tu en as un**) les initiatives que tu proposes sont suivies par les autres

Pas du tout

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 Tout à fait

9. Tu es souvent seul(e)

Pas du tout

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 Tout à fait

10. Tu aimes sortir en groupe avec des ami(e)s

Pas du tout

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 Tout à fait

11. Il est convenable pour un adulte d'avoir des enfants sans être marié

Pas du tout d'accord

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 Tout à fait d'accord

12. Dans ton groupe d'ami(e)s (**si tu en as un**) tu te laisses influencer par les opinions des autres

Pas du tout

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 Tout à fait

13. Selon toi, **à partir de** quel âge est-il convenable d'avoir des relations sexuelles ?

- pour une fille :.....
- pour un garçon :.....

14. Penses-tu qu'il faille rester vierge jusqu'au mariage ? oui non

15. Dans ton groupe d'ami(e)s (**si tu en as un**) ton opinion n'est jamais prise en compte

Pas du tout

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 Tout à fait

16. Tu penses qu'il est nécessaire d'être amoureux pour avoir une relation sexuelle

Pas du tout

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 Tout à fait

17. L'avortement est libre et gratuit. Penses-tu que :

c'est un droit qu'il faut défendre

il faut le limiter à certaines situations (viol, danger pour la mère...)

c'est un crime

18. Combien de vrai(e)s ami(e)s as-tu ?

1 ou 2

3 ou 4

5 et plus

19. Que penses-tu de l'homosexualité ?

c'est une façon comme une autre de vivre sa sexualité

c'est quelque chose de malsain

19bis. Dans ton groupe d'ami(e)s (**si tu en as un**) tu suis les autres sans forcément être d'accord avec eux

Pas du tout

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 Tout à fait

20. Sans sexualité, il ne peut pas y avoir d'amour

Pas du tout d'accord

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 Tout à fait d'accord

21. Tu penses avoir les mêmes opinions sur la sexualité que tes ami(e)s

Pas du tout

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 Tout à fait

22. Selon toi, y a-t-il un âge à partir duquel un adulte devrait s'engager dans une relation amoureuse stable ? oui non Si oui, lequel.....

23. Dans ton groupe d'ami(e)s(**si tu en as un**) tu exprimes tes opinions plus que les autres

Pas du tout

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 Tout à fait

24. Aimerais-tu un jour te marier ?

oui, bien sur

peut-être

pas du tout

25. Dans ton groupe d'ami(e)s(**si tu en as un**) tu prends souvent des initiatives

Pas du tout

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 Tout à fait

26. Une relation amoureuse entre adulte doit durer toute la vie

Pas du tout d'accord

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 Tout à fait d'accord

27. Il est convenable d'avoir plusieurs partenaires sexuels en même temps

Pas du tout d'accord

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 Tout à fait d'accord

28. Quand un couple ne s'aime plus, alors qu'il a de jeunes enfants, penses-tu qu'il soit préférable que les deux adultes :

se séparent

restent ensemble à cause des enfants (au moins jusqu'à ce qu'ils grandissent)

29. As-tu déjà eu un rapport sexuel ? oui non

Si oui, à quel âge as-tu eu ton premier rapport sexuel ?

30. Voulais-tu (ou veux-tu) avoir des rapports sexuels uniquement pour :

faire comme les autres ? oui non

montrer à l'autre que tu l'aimes ? oui non

découvrir ce que c'est ? oui non

Si tu en as eu un, était-ce avec quelqu'un dont tu étais amoureux(se)? oui non

31. Dans la relation de couple adulte que tu aimerais avoir, les choses les plus importantes seront :
(coche **2 cases au maximum**)

- la sexualité
- le soutien moral ou financier
- la communication et la compréhension mutuelle
- les intérêts et activités communs
- l'amour

32. Tu penses avoir la même vision de la relation amoureuse que tes ami(e)s

Pas du tout

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 Tout à fait

33. Dans ton groupe d'ami(e)s (**si tu en as un**) c'est toujours toi qui prend les décisions

Pas du tout

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 Tout à fait

34. Penses-tu être sexuellement attiré(e) par :

- les garçons
- les filles
- les garçons et les filles
- tu ne sais pas encore

35. As-tu déjà eu un(e) petit(e)-ami(e) ? oui non

36. Aimerais tu avoir des enfants ?

Oui combien : 1 2 3 4 5 ou plus
Non

37. Si ton (ta) petit(e)-ami(e) te trompe avec un(e) autre :

- tu t'en moques
- tu cherche à discuter pour savoir pourquoi
- tu es très affecté(e) et en souffres beaucoup
- tu le (la) quitte sans chercher à savoir

38. T'arrive-t-il de parler de sexualité ?

- avec ta famille
- avec tes ami(e)s
- avec d'autres adultes
- tu n'en parle avec personne

39. T'arrive-t-il de t'informer sur la sexualité ?

- oui, avec : non, jamais
- des magazines X
- des magazines féminins
- des revues scientifiques

40. Dans le couple adulte, c'est plutôt à la femme de prendre les décisions importantes

Pas du tout

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 Tout à fait
d'accord d'accord

41. Ton père et ta mère sont :

en concubinage ou union libre mariés
séparés divorcés veuf(-ve)
n'ont jamais vécu ensemble

42. As-tu une religion ? oui non

Pas pratiquant	1	2	3	4	5	Très pratiquant
----------------	---	---	---	---	---	-----------------

43. Les films pornographiques reflètent la réalité de l'acte sexuel

Pas du tout d'accord	1	2	3	4	5	Tout à fait d'accord
----------------------	---	---	---	---	---	----------------------

44. La relation entre ton père et ta mère est (ou était) :

plutôt conflictuelle plutôt harmonieuse

45. Aimerais-tu avoir dans l'avenir une relation amoureuse semblable à celle que tes parents ont (ou ont eu) ensemble ?

oui non

C'est fini !

Tes remarques sont les bienvenues, merci de ta participation.

Annexe 2 : Résultats item par item

Item n°	Intitulé	Codant la dimension	Nb réponses	Réponse typique ?	Valeur min	Valeur max	Moyenne	Ect	Diff(moyG-moyF)	Diff significatif
1A	Sexe		62		0	1	0,4	0,48	1,0	
1B	Age		62		15	17	16,3	0,85	0,1	
1C	Classe		59		0	4	1,5	1,06	0,5	
2	populaire	MEN1+	62		1	5	3,1	1,01	0,7	**
3	groupe	GR1+	62		1	5	4,9	0,71	0,2	
4	amour	ROM1+	62	NON	1	5	3,8	1,09	-0,7	*
5A	age vierge f		24	---	14	60	23,6	9,41	-6,4	
5A	age vierge f	LIB1-f	61		1	5	4,2	1,21	-0,3	
5B	age vierge g		26	---	13	60	21,7	9,58	-5,5	
5B	age vierge g	LIB1-g	61		1	5	4,0	1,43	0,5	
6	décider	MEN2-	60		1	5	1,7	1,05	0,6	*
7	sports	GR2+	62		1	5	3,7	1,64	0,1	
8	initiatives	MEN3+	60		1	5	3,2	0,94	-0,2	
9	seul	GR3-	62		1	4	2,0	1,01	-0,1	
10	groupe	GR4+	62		1	5	4,6	0,97	0,1	
11	hors mariage	LIB2+	62	Garçons	1	5	3,6	1,42	-0,1	
12	influence	MEN4-	60		1	5	2,2	1,09	-0,5	
13A	age sexe f		60	---	14	25	16,5	2,03	-0,4	
13A	age sexe f	LIB3-f	60	Filles	1	5	3,1	1,08	-0,2	
13B	age sexe g		60	---	13	20	15,6	1,58	-0,6	
13B	age sexe g	LIB3-g	60	Garçons	1	5	2,5	1,21	-0,4	
14	vierge	LIB4-	62	Tous	1	5	1,5	1,35	-0,2	
15	opinion	MEN5-	60		1	5	1,9	1,08	-0,3	
16	amour	ROM2+	62	Tous	1	5	3,5	1,62	-1,6	***
17	avortement	LIB5-	61	NON	1	5	2,2	1,38	-0,1	
18	nb amis	GR5+	62		1	5	3,1	1,49	1,2	**
19	homo	LIB6-	62	Filles	1	5	2,0	1,73	1,0	*
19bis	sans sexe	MEN6-	57		1	5	2,1	1,01	0,3	
20	sans sexe	ROM3-	60	Filles	1	5	2,3	1,42	0,2	
21	partage		61		1	5	3,5	1,31	0,0	
22	engagement		31	---	18	60	26,5	7,07	-1,3	
22	engagement	LIB7+	61	Filles	1	5	3,8	1,46	-0,3	
23	exprime	MEN7+	59		1	5	3,0	0,96	0,1	
24	mariage	LIB8-	62	Filles	1	5	4,1	1,06	-0,1	
25	initiatives	MEN8+	60		1	5	3,4	0,96	0,3	
26	durée	LIB9-	62	NON	1	5	2,4	1,22	-0,3	
27	multi	LIB10+	62	Filles	1	5	1,9	1,31	1,5	***
28	séparation	LIB11-	62	Filles	1	5	2,2	1,83	0,7	
29	Age 1er rapport		34		9	17	14,8	1,49	-0,6	
29	1er rapport o/n	Contrôle	62		1	5	3,2	2,01	1,1	*
30A	faire		56		1	5	1,4	1,25	-0,1	
30B	montrer	ROM4+	56	Filles	1	5	3,5	1,95	-1,0	*
30C	découvrir	ROM5-	56	Tous	1	5	4,1	1,66	0,2	
30D	aimais ?		31		1	5	4,1	1,70	-1,5	*
31A	sexualité	ROM6-	57	Filles	1	5	1,8	1,65	1,5	**
31B	soutien		35		1	5	1,9	1,70	1,2	*
31C	comm		57		1	5	3,5	1,95	-0,5	
31D	intérêt		57		1	5	1,2	0,90	-0,3	
31E	amour	ROM7+	57	Filles	1	5	4,3	1,53	-1,4	**

32	même vision		62		1	5	3,1	1,24	-0,2	
33	décisions	MEN9+	61		1	5	2,6	0,99	0,3	
34	attiré		62		0	5	0,8	0,89	-1,1	***
35	petit-ami		62		1	5	4,9	0,71	-0,4	*
36	enfants	LIB12-	62	Garçons	0	5	2,8	1,09	0,0	
37A	moques		62		1	3	1,0	0,25	0,1	
37B	discute		62		1	5	2,5	1,95	0,0	
37C	affecté		62		1	5	2,8	2,01	-0,8	
37D	sans savoir		62		1	5	2,5	1,96	0,4	
38A	famille		62		1	5	2,8	2,01	0,6	
38B	amis		62		1	5	4,6	1,19	-0,5	*
38C	autres		62		1	5	1,8	1,64	0,7	
38D	personne		62		1	5	1,1	0,71	0,1	
39A	X		62		1	5	1,8	1,64	1,5	***
39B	féminins		62		1	5	2,7	2,00	-2,4	***
39C	scienti		62		1	5	1,6	1,42	1,1	**
40	femme	LIB13+	62	Tous	1	5	2,6	1,06	-0,1	
41	père-mère		51		0	5	3,6	1,66	0,9	*
41	père-mère	Contrôle	62		1	5	3,6	1,93	0,5	
42	religion	Contrôle	62		-1	5	1,5	2,10	0,3	
43	porno	ROM8-	62	Tous	1	5	1,5	0,90	0,1	
44	relation		60		1	5	3,1	2,01	-0,6	
45	parents		60		1	5	2,1	1,78	0,4	

Annexe 3 : Corrélations inter-items pour chaque dimension

Les corrélations sont significatives avec $p < 0,05$ à partir de la valeur absolue 0,25. Elles sont marquée en gras.

Items	3 :groupe	7 :sports	9 :seul	10 :groupe
7 :Sports	-0,03			
9 :Seul	-0,10	-0,18		
10 :Groupe	0,11	0,35	-0,13	
18 :Amis	0,26	0,12	-0,17	0,15

Tableau A3.1 Inter-corrélations entre les items constituant la dimension GRP (grégaire vs solitaire)

Items	2 :populaire	décider	initiatives	influence	opinion	suivre	exprime	initiatives
6 :décider	-0,01							
8 :initiatives	0,37	-0,05						
12 :influence	-0,17	-0,10	-0,14					
15 :opinion	0,01	0,07	-0,18	0,03				
19bis :suivre	0,15	0,17	0,04	0,24	0,12			
23 :exprime	0,42	-0,17	0,28	-0,21	-0,10	0,02		
25 :initiatives	0,43	-0,16	0,44	-0,34	0,03	0,11	0,40	
33 :décisions	0,19	0,05	0,01	-0,12	-0,09	0,08	0,40	0,29

Tableau A3.2 Inter-corrélations entre les items constituant la dimension MEN (meneur vs suiveur)

Items	4:Amour	Amour	Sans sexe	Montrer	Découvrir	Sexualité	Amour
16:amour	0,19						
20 :sans sexe	-0,24	0,02					
30b :montrer	-0,08	0,23	0,03				
30c :découvrir	-0,08	-0,21	0,09	-0,04			
31a :sexualité	-0,25	-0,27	0,39	-0,24	0,20		
31e :amour	0,19	0,34	-0,20	0,03	-0,27	-0,55	
43 :porno	-0,01	0,03	0,11	-0,27	-0,18	-0,09	0,05

Tableau A3.3 Inter-corrélations entre les items constituant la dimension ROM (amour vs sexe)

Items	27 :multi	séparation	enfants	femme	age vierge f	age vierge g	hors mariage	age sexe f	age sexe g
28 :séparation	0,06								
36 :enfants	-0,12	0,09							
40 :femme	0,08	0,19	0,08						
5a:age vierge f	-0,17	0,20	-0,06	-0,01					
5b:age vierge g	-0,09	0,14	-0,17	-0,07	0,57				
11 :hors mariage	-0,01	-0,43	0,00	-0,12	-0,22	0,00			
13a :age sexe f	-0,27	0,46	0,05	0,05	0,10	0,06	-0,22		
13b :age sexe g	-0,33	0,30	-0,05	-0,01	0,09	0,13	-0,12	0,71	
14 :vierge	-0,04	0,39	0,07	-0,12	0,18	0,00	-0,44	0,28	0,29
17 :avortement	-0,06	0,16	0,05	0,04	0,18	0,16	-0,27	0,21	0,09
19 :homo	0,25	0,22	0,21	-0,13	-0,18	-0,01	-0,46	0,09	0,06
22 :engagement	0,01	-0,29	-0,05	0,04	0,19	0,28	0,19	-0,11	0,14
24 :mariage	0,05	0,06	-0,16	-0,18	0,02	-0,10	-0,21	0,01	0,00
26 :durée	-0,10	0,40	-0,01	0,08	0,18	0,12	-0,35	0,36	0,29

Suite...	vierge	avortement	homo	engagement	mariage
17 :avortement	0,22				
19 :homo	0,23	0,22			
22 :engagement	-0,20	-0,20	-0,25		
24 :mariage	0,14	0,04	0,18	-0,18	
26 :durée	0,23	0,28	0,31	-0,22	0,07

Tableau A3.4 Inter-corrélations entre les items constituant la dimension LIB (libéral vs traditionnel)